

MASTERPRÜFUNGEN

Ass.-Prof. Dr. Florian Arendt

Diese Informationen gelten für die Defensio im deutschsprachigen Masterstudium (MA). Die Anforderungen für den englischsprachigen Master (MSc) finden Sie [hier](#).

Für die Masterprüfungen gibt es die beiden Prüfungsfächer *Theoretische Vertiefung* und *Methodische Vertiefung*. Im Normalfall entscheidet der/die Erstprüfer*in, welches Fach geprüft wird, und der/die Zweitprüfer*in übernimmt dann das jeweils andere. Ist Prof. Arendt Ihr Erstprüfer, so wird er *Theoretische Vertiefung* prüfen.

Die Prüfungsliteraturliste ist nach diesen Fächern aufgeteilt. Es gibt fünf Themenblöcke für *Theoretische Vertiefung* und vier Themenblöcke für *Methodische Vertiefung*. Bitte wählen Sie anhand Ihres Prüfungsfachs zwei dieser Themen frei aus bzw. ein weiteres bei Methodischer Vertiefung. Nur die angegebenen Texte werden geprüft!

Bitte beachten: Die Themen, die Sie auswählen, dürfen sich nicht mit den Themen der Masterarbeit decken. Alle Texte sind, wenn nicht anders angegeben, über die Universitätsbibliothek verfügbar.

Anforderungen Defensio:

Die Dauer der Defensio beträgt 45 Minuten und beinhaltet 15 Minuten Präsentation der Arbeit inkl. Fragen und jeweils 15 Minuten die beiden Prüfungsfächer. Die Präsentation der Arbeit soll diese insgesamt vorstellen, d.h. Herangehensweise, Forschungsfragen, Methode, Ergebnisse (max. 5min, keine PPP).

Fragen zur Arbeit basieren i.d.R. auf den jeweiligen Gutachten, bzw. individuellen Aspekten, die jedoch von Arbeit zu Arbeit unterschiedlich sind. Es wird erwartet, dass die Studierenden ihre Arbeit kritisch reflektieren können.

Anforderungen sonstige Prüfung:

Die Studierenden sollten die Texte intensiv lesen und wesentliche Inhalte wiedergeben können, insbesondere Problemstellung, theoretische Vorgehensweise, Methode, Ergebnisse. Hauptaugenmerk wird in der Prüfung auf eine kritische Einordnung der Texte untereinander gelegt, aber auch in Bezug auf die im Studium allgemeine erlernten Inhalte. Es geht nicht darum, z.B. einzelne Prozentzahlen genau auswendig zu können, sondern um das übergreifende Verständnis der Texte, und v.a. die Fähigkeit, Texte und deren theoretische und methodische Vorgehensweise kritisch beleuchten zu können. Das Ziel ist daher mehr eine wissenschaftliche Diskussion zu den Texten als ein einfaches Abfragen von Detailwissen.

I) Theoretische Vertiefungen

Bitte beachten:

- Die von Ihnen gewählten Themen dürfen sich nicht mit dem Thema Ihrer Masterarbeit decken.
- Die Kenntnis des Buches „Burkart, R. (2019). Kommunikationswissenschaft. Grundlagen und Problemfelder einer interdisziplinären Sozialwissenschaft (5. Auflage). Wien: UTB“ wird für das Prüfungsfach “Theoretische Vertiefungen” vorausgesetzt.
- Wählen Sie zwei Themen.

T1: Gesundheitskampagnen

Cho, H., & Salmon, C. T. (2007). Unintended effects of health communication campaigns. *Journal of Communication, 57*(2), 293-317.

Attkin, C., & Rice, R. (2012). Theory and principles of public communication campaigns. In R. Rice & C. Atkin (Eds.), *Public Communication Campaigns* (pp. 3-19). Thousand Oaks, CA: Sage.

Fishbein, M. and Cappella, J.N. (2006), The Role of Theory in Developing Effective Health Communications. *Journal of Communication, 56*: S1-S17.

Snyder, L. B. (2007). Health communication campaigns and their impact on behavior. *Journal of Nutrition Education and Behavior, 39*(2), S32-S40

Wakefield, M. A., Loken, B., & Hornik, R. C. (2010). Use of mass media campaigns to change health behaviour. *The Lancet, 376*(9748), 1261-1271.

T2: Gesundheitsrelevantes Verhalten – Theoretische Modelle

Glanz, K., Rimer, B., & Viswanath, K. (2008). *Health behavior and health education: Theory, research, and practice* (4th edition). San Francisco, CA: John Wiley & Sons.

Aus diesem Buch sind folgende drei Kapitel prüfungsrelevant:

1. Health Belief Model (Champion & Skinner, Kapitel 3)
2. Theory of Reasoned Action, Theory of Planned Behavior, and the Integrated Behavioral Model (Montaño & Kasprzyk, Kapitel 4)
3. Transtheoretical Model and Stages of Change (Prochaska, Redding, & Evers, Kapitel 5)

T3: Allgemeine Effektphänomene

Oliver, M.-B., Raney, A., & Bryant, J. (2020). *Media effects: Advances in Theory and Research* (4th edition). New York, NY: Routledge.

In der Gesundheitskommunikation wird theoretisches und empirisches Wissen aus der allgemeinen Kommunikationswissenschaft angewendet. Lesen Sie alle Kapitel zu folgenden Effektphänomenen:

1. The world of news and politics (Tsfati & Walter, Kapitel 3)
2. News framing theory and research (Tewksbury & Scheufele, Kapitel 4)
3. Cultivation theory, media, stories, processes, and reality (Busselle & Van den Bulck, Kapitel 5)
4. Media priming and accessibility (Ewoldsen & Rhodes, Kapitel 6)
5. Media stereotypes (Dixon, Kapitel 16)

T4: Spezielle Effektphänomene im Gesundheitsbereich

Witte, K. (1992). Putting the fear back into fear appeals: The extended parallel process model. *Communications Monographs*, 59(4), 329-349. [Wirkung von Angstappellen]

Nyhan, B., Reifler, J., Richey, S., & Freed, G. L. (2014). Effective messages in vaccine promotion: a randomized trial. *Pediatrics*, 133(4), e835-e842. [Backfire Effect]

Shen, F., & Han, J. (2014). Effectiveness of entertainment education in communicating health information: A systematic review. *Asian Journal of Communication*, 24(6), 605-616. [Entertainment Education]

Troiano, G., Nante, N., & Cozzolino, M. (2017). The Angelina Jolie effect—Impact on breast and ovarian cancer prevention A systematic review of effects after the public announcement in May 2013. *Health Education Journal*, 76(6), 707-715. [Angelina Jolie Effekt als Beispiel für Celebrity-Effekte]

Harris, J. L., Bargh, J. A., & Brownell, K. D. (2009). Priming effects of television food advertising on eating behavior. *Health Psychology*, 28(4), 404. [Priming]

T5: Medien und Suizid

Niederkrotenthaler, T., Stack, S., Till, B., Sinyor, M., Pirkis, J., Garcia, D., ... & Tran, U. S. (2019). Association of increased youth suicides in the United States with the release of 13 Reasons Why. *JAMA psychiatry*, 76(9), 933-940.

Niederkrotenthaler, T., Voracek, M., Herberth, A., Till, B., Strauss, M., Etzersdorfer, E., ... & Sonneck, G. (2010). Role of media reports in completed and prevented suicide: Werther v. Papageno effects. *The British Journal of Psychiatry*, 197(3), 234-243.

Phillips, D. P. (1974). The influence of suggestion on suicide: Substantive and theoretical implications of the Werther effect. *American Sociological Review*, 340-354.

Pirkis, J., Blood, R. W., Beautrais, A., Burgess, P., & Skehan, J. (2006). Media guidelines on the reporting of suicide. *Crisis*, 27(2), 82-87.

Schmidtke, A., & Häfner, H. (1988). The Werther effect after television films: new evidence for an old hypothesis. *Psychological Medicine*, 18(3), 665-676.

II) Methodische Vertiefungen

Bitte beachten:

- Die Kenntnis des Buches „Brosius, H.-B., & Haas, A., & Koschel, F. (2012). Methoden der empirischen Kommunikationsforschung: Eine Einführung (6. Auflage). Heidelberg: Springer VS“ wird für das Prüfungsfach “Methodische Vertiefungen” vorausgesetzt.
- M1 („Methodische Perspektiven auf die Medienwirkungsforschung) wird geprüft. Wählen Sie zusätzlich ein zweites Thema aus: Befragung, Inhaltsanalyse oder Experiment.

M1: Methodische Perspektiven auf die Medienwirkungsforschung

Arendt, F., & Matthes, J. (2017). Media effects: Methods of – hypotheses testing. In P. Roessler (Ed.), *International encyclopedia of media effects*. London: Wiley-Blackwell.

Arendt, F. (2017). Dose-response methodology. In J. Matthes, C. S. Davis, & R. F. Potter (Eds.), *International Encyclopedia of Communication Research Methods* (pp. 1-9). London: Wiley-Blackwell.

Eveland Jr, W. P. (1997). Interactions and nonlinearity in mass communication: Connecting theory and methodology. *Journalism & Mass Communication Quarterly*, 74(2), 400-416.

Holbert, L., & Park, E. (2019). Conceptualizing, organizing, and positing moderation in communication research. *Communication Theory*. Advance online publication. doi:10.1093/ct/qtz006

Matthes, J., Marquart, F., Naderer, B., Arendt, F., Schmuck, D., & Adam, K. (2015). Questionable research practices in experimental communication research: A systematic analysis from 1980 to 2013. *Communication Methods and Measures*, 9(4), 193-207.

M2: Befragung

[Die Kenntnis aller Kapitel zur Befragung aus Brosius, Haas und Koschel (2012) wird vorausgesetzt.]

Arendt, F., Scherr, S., & Romer, D. (2019). Effects of exposure to self-harm on social media: Evidence from a two-wave panel study among young adults. *New Media & Society*, 21(11-12), 2422-2442.

Kroenke, K., Spitzer, R. L., & Williams, J. B. (2001). The PHQ-9: validity of a brief depression severity measure. *Journal of General Internal Medicine*, 16(9), 606-613.

Gerbner, G., & Gross, L. (1976). Living with television: The violence profile. *Journal of Communication*, 26(2), 172-199.

McCombs, M. E., & Shaw, D. L. (1972). The agenda-setting function of mass media. *Public Opinion Quarterly*, 36(2), 176-187.

Shrum, L. J. (2007). The implications of survey method for measuring cultivation effects. *Human Communication Research*, 33(1), 64-80.

M3: Inhaltsanalyse

[Die Kenntnis aller Kapitel zur Befragung aus Brosius, Haas und Koschel (2012) wird vorausgesetzt.]

Hayes, A. F., & Krippendorff, K. (2007). Answering the call for a standard reliability measure for coding data. *Communication Methods and Measures*, 1(1), 77-89.

Arendt, F., Brosius, H. B., & Hauck, P. (2017). Die Auswirkung des Schlüsselereignisses „Silvesternacht in Köln“ auf die Kriminalitätsberichterstattung. *Publizistik*, 62(2), 135-152.

Arendt, F. (2018). Reporting on suicide between 1819 and 1944. Suicide rates, the press, and possible long-term Werther effects in Austria. *Crisis: The Journal of Crisis Intervention and Suicide Prevention*, 39, 344-352.

Niederkrotenthaler, T., Voracek, M., Herberth, A., Till, B., Strauss, M., Etzersdorfer, E., ... & Sonneck, G. (2010). Role of media reports in completed and prevented suicide: Werther v. Papageno effects. *The British Journal of Psychiatry*, 197(3), 234-243.

Scherr, S., Arendt, F., Frissen, T., & Oramas M, J. (2020). Detecting intentional self-harm on Instagram: development, testing, and validation of an automatic image-recognition algorithm to discover cutting-related posts. *Social science computer review*, 38(6), 673-685.

M4: Experiment

[Die Kenntnis aller Kapitel zur Befragung aus Brosius, Haas und Koschel (2012) wird vorausgesetzt.]

Arendt, F. (2017). Impulsive facial-threat perceptions after exposure to stereotypic crime news. *Communication Research*, 44(6), 793-816.

Arendt, F. (2013). Dose-dependent media priming effects of stereotypic newspaper articles on implicit and explicit stereotypes. *Journal of Communication*, 63(5), 830-851.

Arendt, F., & Karadas, N. (2019). Ethnic concordance in patient-physician communication: experimental evidence from Germany. *Journal of Health Communication*, 24(1), 1-8.

Arendt, F., Scherr, S., Niederkrotenthaler, T., & Till, B. (2018). The role of language in suicide reporting: Investigating the influence of problematic suicide referents. *Social Science & Medicine*, 208, 165-171.

Scherr, S., Arendt, F., & Schäfer, M. (2017). Supporting reporting: On the positive effects of text-and video-based awareness material on responsible journalistic suicide news writing. *Archives of suicide research*, 21(4), 646-658.